

ОФИЦИАЛЬНО

ДВА В ОДНОМ: ИТОГИ И ПОЗДРАВЛЕНИЯ

Перед новогодними каникулами в конференц-зале заводоуправления ПО «Полет» состоялось торжественное вручение наград, присужденных работникам объединения по итогам минувшего 2017 года.

Номинаций было много: награждали от «Роскосмоса», от имени генерального директора ГКНПЦ имени Хруничева А.Г. Варочко, чествовали победителей заводского производственного соревнования. Ряд работников «Полета» «за добросовестное выполнение трудовых обязанностей и продолжительную безупречную работу» отмечен медалью «За трудовую доблесть» Министерства обороны. Это начальник бюро отдела 306 В.Н. Дробот, слесарь-сборщик летательных аппаратов цеха 66 А.П. Мирополец, заместитель главного технолога Ю.В. Пинягин, начальник бюро электроиспытаний цеха 66 Д.А. Пляко, фрезеровщик цеха 66 А.Е. Сушенцов.

На торжественном собрании выступил заместитель генерального директора Космического центра А.В. Хребин, который рассказал об итогах 2017 года, выделил главные его события. И в первом ряду – преобразование ФГУП ГКНПЦ им. М.В. Хруничева в акционерное общество. По мнению Артема Владимировича, с приобретением нового статуса у Космического центра откроются новые возможности и с точки зрения привлечения нового финансирования, и в реализации предстоящих задач. Не менее важно, что в 2017 году удалось проделать большую работу над двумя соглашениями с участием сторон социального партнерства. Во-первых, 5 декабря 2017 года был подписан коллективный договор Центра на 2018–2020 гг. – итог многомесячной работы представителей работодателя и председателей профсоюзных комитетов всех филиалов. Во-вторых, совместными усилиями представителей ГК «Союз работодателей ракетно-космической промышленности» и «Профобщеша» России был создан проект федерального отраслевого соглашения (по сути это тот же колдоговор, но другого, более высокого уровня).

А.В. Хребин выделил и такое событие, как участие работников Центра во II Космической спартакиаде. Она отличалась широким представительством разных предприятий «Роскосмоса», поэтому третье место нашей команды (с уче-



том подросших результатов в отдельных видах) – неплохой итоговый результат. Что касается производственной деятельности, то здесь Хребин отметил полное избавление от долговых обязательств перед Министерством обороны: в 2017 году Космический центр изготовил шесть РН «Протон-М», три разгонных блока «Бриз-КМ», две РН «Рокот».

Артем Владимирович подчеркнул важность работы с молодежью и подробно рассказал о направлении молодежной политики Центра, которая направлена на закрепление молодых специалистов на предприятиях. В эту «кассу» – состоявшиеся и предстоящие поездки молодежи на космодромы, работа по



профорientации среди студентов и абитуриентов вузов, поступающих на заводы по целевому набору, а также участие и победы в конкурсах профессионального мастерства. По словам А.В. Хребина, в начале 2018 года будет объявлен конкурс на определение лучшего молодого специалиста Космического центра – для всех филиалов и всех категорий работников. Особенность его в том, что для награждения запланированы весьма солидные денежные призы, аналогов которым в Центре и на местах никогда не бывало. Заманчиво? – Подключайтесь, и, как говорится, где наша не пропадала...

Галина МАКАШЕНЕЦ
фото Анатолия Розогина

СОБЫТИЕ

ОТПРАВКА «АНГАРЫ» ПРОДОЛЖАЕТСЯ

16 января 2018 года состоялась отправка на РКЗ двух комплектующих блоков УРМ-1 второй летной РН «Ангара-А5». В путь отправился боковой блок ББ1, один из четырех первой ступени ракеты-носителя, и ЦБ, являющийся ее второй ступенью. Напомним, в октябре прошлого года в Москву были отгружены блок ББ3 и стендовая сборка ПВ, предназначенная для испытаний.

Как сказал начальник цеха 66 П.А. Литвиненко, хотя январская отправка блоков была для нас не первой и шла уже по проторенному пути, возникали новые вопросы на этапах подготовки и окончательного технического контроля изделий, в процессе сборки вагонов и при погрузке. Все эти вопросы оперативно решались в рабочем порядке и не могли серьезно повлиять на выполнение поставленной задачи. Однако были препятствия другого порядка.

По утвержденному в 2017 году графику отгрузка ББ1 и ЦБ назначалась на декабрь прошлого года. Выполнению плана помешали две серьезные причины. Первая возникла при испытаниях сборки ПВ в ЦНИИМАШ. Во время процесса тряски сломался болт на такелажном кронштейне. К анализу причин и к решению этой проблемы подключились специалисты РКЗ, представители заказчика, главные конструкторы КБ «Салют» и «Полета». На решение вопроса ушло около месяца. В результате пришлось заменить болты такелажных кронштейнов на практически готовых к отправке блоках. Соответственно была откорректирована конструкторская документация, внесены изменения в техпроцессы.

Второй преградой на пути выполнения «Полетом» своих обязательств стала неполадка в гидросистеме блока ББ2. (Это последний из наших блоков, предназначенных для «Ангары-А5» 752-й серии). Причиной падения давления в системе стало изменение механических свойств деталей гидроклапана. В связи с этим дефектом была открыта карта работ по несоответствиям. Решение серьезной проблемы также проходило на высоком уровне, вплоть до главного конструктора «Ангары» С.В. Кузнецова, и заняло порядка трех-четырех недель. В последний рабочий день прошлого года, 29 декабря, вопрос был окончательно закрыт, было дано «добро» на отправку ББ1 и ЦБ. После новогодних праздников еще неделя понадобилась для заказа эшелона и вагонов сопровождения.

Начальник цеха 66 А.П. Литвиненко отметил слаженную и высокопрофессиональную работу служб подразделения: техбюро, ПДБ, а также мастеров, производственных бригад сборщиков, электриков. Вновь отлично сработали люди, отмеченные руководством цеха в связи с октябрьской отгрузкой блоков. В ответственную поездку для сопровождения спецвагонов на этот раз были командированы специалисты С.Б. Парпура и (?) Беляев.

Отправка второго бокового блока ББ2 первой ступени РН «Ангара-А5» запланирована на 15 марта. Стендовые испытания сборок ПВ, предназначенных для защиты технологий изготовления УРМ-1 на «Полете», ведутся в соответствии с установленной программой и в определенные графиками сроки.

Ольга КАЛИШ



ОФИЦИАЛЬНО

РАВНЕНИЕ НА ЛИДЕРОВ

Итоги производственного соревнования за второе полугодие 2017 года были подведены накануне новогодних праздников.

Первое место присуждено коллективу цеха 4 (начальник В.Н. Москаленко, предцехкома О.И. Харина). Вторым стал цех 66 (П.А. Литвиненко, М.Ю. Абулова). Третье место поделили цех 1 (В.А. Поселков, Я.И. Лукошко) и цех 60 (А.А. Самохвалов, Т.И. Кравченко). Коллективам передовых цехов вручены грамоты и денежные премии от 90 до 130 тысяч рублей.

За достигнутый в результате трудовой деятельности экономический эффект премиями в размере от 20 до 110 тысяч рублей награждены следующие заводские подразделения: отдел 351 под руководством Е.В. Исаевой, цех 102 (С.Н. Анохин, М.А. Мироненко) и цех 24 (А.С. Ухалов, С.Л. Супрядкин).

Среди рабочих основных профессий лидерами стали: слесарь по изготовлению и ремонту трубопроводов И.С. Ермохин (ц. 10), наладчик станков и манипуляторов с программным управлением А.В. Киреев (ц. 14), кладовщик Т.В. Воропаева (ц. 15), слесарь-ремонтник А.А. Покойнов (ц. 27), фрезеровщик С.В. Мазуров (ц. 38), изолировщик Н.А. Климова (ц. 67), шлифовщик Л.А. Мосина (отд. 317).

В числе передовиков производства по традиции отмечены молодые рабочие: промывщик деталей и узлов М.А. Мухаметова (ц. 10), оператор станков с программным управлением Н.С. Травников (ц. 14), токарь Р.В. Мьякин (ц. 24), оператор станков с программным управлением Е.А. Городецкий (ц. 37), правильщик вручную Ю.Ю. Гринько (ц. 60), слесарь КИПиА В.Б. Адайкин (ц. 65), слесарь по эксплуатации и ремонту газового оборудования А.А. Чернышов (ц. 65), слесарь-сборщик летательных аппаратов С.В. Кунц (ц. 66).

В категории ИТР лучшими признаны: мастер участка И.А. Ровенская (ц. 61), инженер-технолог И.В. Дубовенко (ц. 67), начальник бюро Е.В. Субботенко (ц. 102), ведущий инженер Л.В. Кравченко (отд. 306), ведущий специалист В.Г. Блюм (отд. 307), начальник бюро М.Г. Тарасова (отд. 316), ведущий специалист Е.В. Буякова (отд. 320), ведущий специалист О.В. Фадеева (отд. 348).

Среди молодежи данной категории отличились: начальник 12-го цеха А.В. Ряховский, мастер участка П.А. Тонких (ц. 24), диспетчер Ю.В. Ющенко (ц. 66), ведущий специалист Н.В. Максимова (отд. 301), инженер-конструктор А.И. Решетникова (отд. 304), инженер А.Е. Шевченко (отд. 308), инженер-радиолог А.В. Майстренко (отд. 317).

Победителям вручены почетные грамоты, каждому из них присуждена премия в размере 7 тыс. рублей.

Поздравляем наших передовиков, желаем удачи, дальнейших творческих успехов, трудовых достижений, профессионального роста!

Ольга КАЛИШ

ДАТА

РАКЕТА Р-12: ТОЧКА ОТСЧЕТА

Баллистическая одноступенчатая ракета Р-12, первая из ракет нашего завода, стала уникальным образцом современного вооружения. Именно этой ракеты (SS-4 Sandal) боялись американцы во времена Карибского кризиса, когда мир стоял на грани ядерной войны. И нет в мире другого такого же технически сложного изделия, на счету которого 30 лет эксплуатации в войсках.

В целях скорейшего освоения Р-12 при СКО завода №166 была создана специальная конструкторская группа. В ее состав вошла А.А. Павленко, ветеран «Полета» – из тех, кто лично творил его ракетную историю. Тем ценнее для нас ее сегодняшний рассказ о событиях того далекого времени.

ЗОНА ОТВЕТСТВЕННОСТИ

– В группе, занимавшейся ракетой 8К63 (Р-12), было порядка 18 человек. В нее вошли специалисты из разных бригад заводского серийного конструкторского отдела (СКО), в том числе Ю.В. Алле, А.В. Назаренко, Б.Л. Меерсон, П.И. Мисюрин, Н.Г. Ипатов, Б.А. Непоклонов, В.А. Хорищенко. Возглавил группу А.С. Клинышков. В СКО Александр Семенович был сначала начальником бригады, потом (наряду с Алле) замом главного конструктора. Вслед за О.А. Мартыновым он возглавил образованное на базе СКО конструкторское бюро. Но это случилось много позже, а в 1958-м Александр Семенович вместе со всеми ездил в Днепропетровск для оказания техпомощи по освоению ракеты 8К63 (именно такая запись значилась в наших командировочных удостоверениях).

В группе Клинышкова выделялись подгруппы по разным направлениям ответственности: отдельные специалисты отвечали за ту или иную часть работы. К примеру, электрооборудованием ракеты занимались В.А. Хорищенко, Б.Л. Меерсон, Н.В. Ульянова, А.А. Квиткова (Павленко). В отделе были организованы лекции по электросхемам, схемам управления, по телеметрии, испытаниям ракет. Их читал военпред из Днепропетровска Ю.И. Новожилов, и делал это блистательно, для нас – с немалым числом открытий. Перед спецгруппой была поставлена конкретная задача – получить и подготовить документацию для производства ракеты Р-166 на заводе №166.



Ракета Р-12 была принята на вооружение 4 марта 1959 г. После этого началось массовое строительство военных городков и стартовых позиций. На снимке: идет транспортировка одной из ракет.

НАЧАЛОМ БЫЛ «ЮЖМАШ»

– Чем запомнились командировки в Днепропетровск, какое впечатление произвел «Южмаш»?

– Огромный завод! В лучшие времена по его территории автобусы ходили по пяти маршрутам... В Днепропетровске мне пришлось увидеть выдающегося ракетчика, главного конструктора М.К. Янгеля. Нам нужно было выходить на связь с Омском, а это можно было сделать только из кабинета главного конструктора, где была спецкабина с ВЧ-связью. И на 5-10 минут нам разрешались переговоры. Мы докладывали, как идут дела, в чем нуждаемся, есть ли необходимость продлить командировку...

Омичи жили в гостинице «Днепр» и ездили до «Южмаша» через весь город. Моей наставницей была Вера Акимовна Хорищенко, наш опытный конструктор, а местным руководителем был начальник сектора ОКБ «Южное» Архангельский. Специалисты головной организации рассказывали нам о ракете, помогали разобраться в чертежах. Мы вносили необходимые изменения (их было много) и отправляли чертежи в Омск. Для освоения нового для нас изделия они были «сырыми» и, как водится, нуждались в доработке и согласовании.

ПРИБОРЫ... ИЗ ВАТМАНА

– Аза Александровна, расскажите об освоении ракеты Р-12 в Омске. Как шло взаимодействие конструкторов с производством?

– Я в основном имела дело со сборочными цехами – все свои 40 лет, проведенные на «Полете». По Р-12 работать приходилось с технологами 84 цеха (окончательной сборки). Начальником техбюро этого цеха сначала была А.А. Долженко, а затем, в течение долгого времени, – Г.А. Краева. Моего технолога, с которым я чаще всего взаимодействовала, звали Тамара Валериановна Орлова. На приборы у нас были габаритные чертежи. Макеты этих приборов, относившихся к телеметрии и системе управления, мы делали из ватмана – с тем, чтобы правильно их разместить по ракете. С помощью веревочек-шпагатов определяли подключение кабелей, местонахождение развилки. С нами работали не только технологи, но и рабочие (бригада монтажников), которые устанавливали приборы, тянули кабели. Я делала эскизы, а затем в своем отделе стояла за кульманом.

Работы были круглосуточные. Утром мы приходили на завод и порой в 2 часа ночи уходили. Или спали на столах в техбюро. Там для нас и раскладушки поставили... Потом пошли длительные испытания приборов. В бункер (КИС) пускали только по пропускам. Мы передевались в халаты, надевали косынки, как и положено в чистой зоне. Контрольно-испытательная стан-

ция представляла собой закрытое помещение с очень толстыми стенами. Вначале в нем все было тщательно покрашено качественной краской, кругом лежали ковры. Но оказалось, что антенны в этих условиях не работают. И пришлось всю эту краску зачищать до металла – для правильной, корректной работы антенн. Вот такие тонкости приходилось тогда проходить.

НА ДЕРЕВНЮ ДЕДУШКЕ

– Завод №166 стал ядром городского ракетного комплекса: Р-12 изготовлялась в кооперации с целым рядом других заводов...

– Конечно, мы плотно работали со смежниками – в основном с нашими омскими предприятиями. На заводе им. К. Маркса для нас делали кабели и кое-какие приборы. Там я имела дело с М.П. Заливиным. Точно так же на «Электроточприборе» – с Витковским, на заводе им. Козицкого – с Грачевым. Нам выписывались однодневные командировки, и я, как и другие конструкторы, решала вопросы на местах. Четко обговаривались габариты приборов, их расположение, функции.



В 1958 г. А.С. Клинышков возглавил спецгруппу конструкторов СКО завода №166 по организации серийного производства Р-12

неслись с пониманием. Сделали пропуск, вовремя изготовили и испытали контрольный прибор, подписали акты. Словом, все прошло гладко. А на второе предприятие, где надо было получить чертежи, меня не пустили. По телефону омское руководство пригрозило без наличия необходимых бумаг мою командировку не подписать... Потом по звонку откликнулись и вышли на переговоры ленинградские ребята-конструкторы. Сказали, что изделие уже снято с производства, но чертежи в наличии есть. Выручили, буквально под полой вынесли для меня все, что было нужно. Свою командировочную работу я тогда выполнила.

Записала Галина
МАКАШЕНЕЦ



Полигон Капустин Яр. Сюда 5 мая 1957 г. была отправлена первая летная Р-12. Пуск, проведенный 22 июня 1957 г., оказался успешным. Ракета пролетела две тысячи километров и попала в цель – гору Мунду (Казахстан).

Поначалу разное случалось. Когда к нам попала первая партия готовых кабелей с завода им. К. Маркса, размеры изделий удивили. Они оказались такими, что этими кабелями можно было четырехкратно обернуть хвостовую часть ракеты! Между тем установка приборов, всей начинки должна была четко фиксироваться по отношению к основному изделию.

Среди наших смежников был Ленинград, куда меня послали в командировку на два «почтовых ящика»: нас не устраивали параметры приборов. Образцы надо было изготовить и испытать. Я приехала и на вокзале сразу пошла к начальнику милиции, поскольку не знала ни адресов, ни телефонов секретных предприятий. Следующим шагом стал главпочтамт, его первый отдел. Только там удалось узнать местонахождение нужных объектов.

На первом из этих предприятий сразу повезло – ко всему от-

Для справки. Правительственное постановление об организации производства Р-12 на заводе №166 вышло 60 лет назад – под занавес 1957 года. В 1958-м, уложившись в кратчайшие сроки, ракету освоили, а в 1959-м начали ее массовый выпуск. До 1963 года в Омске было произведено 517 ракет Р-12 и Р-12У (в целом до 1968 года на четырех ракетных заводах СССР было изготовлено 2300 таких ракет). За создание на авиационном предприятии столь необходимого для обороноспособности страны ракетного производства наш завод получил высшую правительственную награду – орден Ленина.

Ракеты средней дальности Р-12, Р-12У имели наземное и шахтное базирование. Они стояли на вооружении до 1989 года и подверглись ликвидации согласно советско-американскому договору о разоружении (РСМД). Последняя такая ракета была уничтожена в Белоруссии на базе «Лесная» 23 мая 1990 года.

НАШИ МАРШРУТЫ

НА РОДИНЕ ГИБISKУСА И КИМЧИ

С 29 ноября по 8 декабря в рамках программы молодежных обменов российская делегация посетила Республику Корея. Нашу страну представляли прошедшие специальный конкурс молодые сотрудники ряда крупнейших корпораций России, а также студенты известных государственных вузов. В группе делегатов от «Роскосмоса» в Южную Корею отправились 5 человек, в том числе наш полетовец – начальник цеха 14 С.Ю. Васильев. Впечатлениями от командировки Семен Юрьевич поделился с читателями «ЗЖ».

НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ

Организатором мероприятия с российской стороны выступило Федеральное агентство по делам молодежи (ФАДМ), принимающая сторона – Министерство по делам гендерного равенства и семьи Республики Корея. Встреча нашей делегации с замминистра Ки Сун Ли проходила в очень теплой атмосфере и завершилась совместным обедом. Другая официальная встреча «в верхах» состоялась в посольстве России с послом РФ Александром Тимониным. Господин посол рассказал об истории Южной Кореи, о взаимодействии наших стран в области технологий и перспективах развития отношений.

Важным моментом лично для меня было упоминание Тимониным о совместной работе в рамках российско-корейского договора по изготовлению ракеты-носителя KSLV. В тот момент я испытал гордость за сопричастность большому делу, за свой завод: в 2008 году я в качестве мастера цеха 14 принимал участие в изготовлении комплектующих деталей для отсеков первой ступени этой ракеты. Мне довелось пообщаться с послом в неофициальной обстановке и преподнести ему в подарок от нашего предприятия настольные часы с полетовской символикой. Несколько таких часов и значков выделила на сувениры профсоюзная организация «Полета».

ОБ ОБРАЗОВАНИИ...

Программа пребывания на корейской земле была очень насыщенной. Помимо официаль-

ных визитов, мы посещали научные центры и учебные заведения, в неформальной обстановке общались с корейской молодежью. Наша группа посетила университет Кёнги, где мы узнали много интересного о системе образования в Корее. Например, такой факт. Количество отличных оценок на группу обучаемых у корейцев строго лимитировано – примерно девять «пятерок» на 20 человек. При этом средний балл группы не должен превышать «четверку». Перед преподавателями стоит непростая задача выделить наиболее талантливых и старательных студентов. Здесь без индивидуального подхода к каждому – никак.

В Корее все виды обучения платные. Тем не менее высшее образование в этой стране очень популярно. Конкурс при поступлении в вузы велик, и потому уже со школьной скамьи дети целенаправленно готовятся к тем дисциплинам, которые они будут изучать дальше. В школах ученики находятся целый день, после основных уроков они имеют возможность выполнить домашнее задание, посетить спортзал или различные секции.

Неудивительно, что экономика Южной Кореи развивается достаточно успешно. Ведь юные корейцы с детства приобщаются к научной деятельности. Для этого в стране существует несколько специализированных научных центров. Один из престижных – Молодежный космический центр, нацеленный на изучение физики, астрономии и космические исследования. На его территории в городе Кохын находятся учебные корпуса, об-



щежитие, а также планетарий, где мы с удовольствием полюбовались на звездное небо.

...И НАУКЕ

В городе Тэджон мы посетили аэрокосмический научно-исследовательский институт, который занимается разработками систем и технологий в самолетостроении, а также в области создания спутников и космических ракет-носителей. Там мы имели возможность познакомиться с изделиями, которые являются достижением отрасли и национальной гордостью.

Также в рамках научной программы наша делегация побывала в инновационных центрах Samsung и LG. В музее Samsung особый интерес у меня вызвала экспозиция электроники от первых сотовых телефонов до современных гаджетов. В принципе музей посвящен истории технологий и интеграции в них Samsung Electronic, поэтому там представлена техника и других марок. Особая гордость работников музея – первый в мире телевизор с миниатюрным экраном в деревянном корпусе. Примечательно, что выставочные

панели и витрины в музее оборудованы камерами и посетители могут видеть себя на множестве экранов с разных ракурсов.

ИХ ПРАВЫ

За девять дней поездки нам довелось побывать в пяти городах Южной Кореи, познакомиться с историей страны и ее культурой. В национальном историческом музее мы посетили мемориал, посвященный войне между Севером и Югом страны в 1950–1953 годах. Там представлено вооружение, обмундирование, личные вещи солдат и офицеров, павших на полях сражений. В целом музей посвящен военной истории Кореи от копий, луков и стрел до управляемых ракет «Земля-воздух».

Неизгладимое впечатление произвел на нас императорский дворцовый комплекс Токсугун с его уникальной архитектурой и национальным убранством. Мне также понравился спектакль корейского театра с мировой известностью «Нанта». Сюжет его прост. Четырем поварам необходимо подготовиться к свадебному банкету всего за один час. Кулинарная история представлена в комедийном ключе посредством пантомимы с акробатическими трюками и даже фокусами. Все происходящее на сцене понятно и без знания корейского языка.

Хочу отметить высокий уровень культуры общения как в столичном Сеуле, так и в других городах, где мы были. В Корее есть, на мой взгляд, замечательная традиция – низко кланяться при приветствии. За несколько дней я так привык к этому, что по приезде домой еще некоторое время продолжал здороваться в таком стиле, вызывая недоуменные взгляды. Ну, и какая культура без национальной кухни! Было интересно попробовать корейские блюда с преобладанием морепродуктов и специфических соусов. Но скажу честно: в последние дни командировки мечтал о домашнем борще.

Записала Ольга КАЛИШ

КОНКУРСЫ

В ГОД СОБАКИ – БЕЗ РЫЧАНИЯ И ДРАКИ

В январе на «Полете» прошел традиционный смотр-конкурс новогодних стенных газет. Его организатором выступил профсоюзный комитет объединения. Он же подготовил для победителей и номинантов денежные призы от 500 до 2 500 рублей, а также благодарственные письма всем участникам.

В смотре-конкурсе приняли участие 8 заводских подразделений. Как отметил председатель профкома Владимир Алексеев, никто из цеховых редакторов не выполнил в полной мере закрепленные в положении

о конкурсе требования к оформлению стенгазет. Некоторые газеты представляли собой большую открытку, никак не связанную содержанием с заводской и профсоюзной тематикой. Тем не менее все, кто выступил в роли художников-оформителей, не пожалели личного времени и постарались создать праздничное настроение в своих коллективах.

По итогам конкурса жюри, в составе которого были работники редакции газеты «Заводская жизнь», вынесло предложение признать победителями

номинации «За оригинальность оформления» цеха 10 и 38. Многометровая стенгазета, оформленная зав. ИРК Т.Д. Битюцкой, принесла цеху 4 победу в номинации «За масштабность и информативность». Третье место в конкурсе разделили цех 27 и отдел 316. С высоким профессионализмом выполнена стенгазета работниками техбюро службы снабжения (отд. 345) – им по праву 2-е место. На первой ступеньке пьедестала почета – цех 26 со своей многоликой газетой. В ней на пушистой елочке нашли свое место фотографии ра-

ботников цеха. Всем цеховым службам предназначены оригинальные поздравления, а в роли символа года – несравненная Люся, домашний питомец создателя стенгазеты предцехкома Т.Н. Полещук.

Хочется отметить цех 26 и главного заводилу во всех добрых начинаниях Татьяну Николаевну Полещук в плане организации праздничных мероприятий. В канун Нового года у нарядной елки от доморощенных Деда Мороза (Александр Беляков), Снегурочки (Елена Демина) и забавного песика (Павел Шевляков) получили поздравления и подарки те люди, кто родился в год собаки. Добрые пожелания прозвучали в адрес тех, кто женился в прошлом году и у кого родились дети. В веселом конкурсе-викторине приняли участие все работники цеха.

Немногом раньше, следуя доброй традиции, в этом цехе прошел конкурс детских рисунков на тему Нового года. В нем приняли участие 13 девочек и мальчишек. Самому маленькому из них, Алеше Гребневу, всего 2 с половиной года. Все ребята получили подарки.



Ни за что не догадаетесь, кому в конкурсе художников достался приз зрительских симпатий! Гульбину Станиславу (ему 55 лет от роду). Вот такие шутники есть в цехе 26. Это здорово, когда в коллективе складываются неформальные отношения и есть желание жить весело!

Надо отметить, что Новый год дружно встречали в большинстве подразделений «Полета». Украшали помещения, наряжали елки, поздравляли друг друга с наилучшими пожеланиями и искренней верой, что следующий год будет лучше, чем предыдущий.

Ольга КАЛИШ



В КРЕСЛЕ «ЗЖ»

«САЛЮТ-7»: ОДИССЕЯ ГОДА

Фильмы 2017 года о космосе «Время первых» и «Салют-7» не остались незамеченными. По просьбе редакции своими киновпечатлениями поделился Ю.Ф. Исаулов – космонавт-испытатель, академик медико-технических наук, работник ЦУПа (70–90-е гг.) и полетовец в одном лице.

– Юрий Федорович, какому из этих космических фильмов вы отдадите предпочтение?

– Считаю, эмоциональный накал «Салюта-7» более ошутим. Очень своевременный получился фильм: в последние годы стали забывать о том, насколько сложны и опасны долговременные полеты. Заметно упал престиж профессии: в отряде космонавтов теперь трудности с набором. Похожая ситуация – с ракетостроением. А ведь это интересная работа, связанная с новейшими технологиями. К ней всеми путями нужно привлекать молодежь, в том числе с помощью таких героических фильмов, своего рода стимулов для определения предназначения и смысла жизни, отношения к будущей профессии.

«Салют-7» я смотрел вместе с сыном: захватило! И всем советую обязательно посмотреть этот фильм.

– Профессионалы к фильмам о своей работе, как правило, относятся неоднозначно. Думаю, и вы обнаружили в «Салюте-7» разного рода нестыковки...

– В силу специфики жанра художественному фильму многое можно простить. Но явных несуразностей в «Салюте-7», конечно, хватает. Взять хотя бы пожар, открытый огонь на корабле, который неминуемо привел бы к взрыву. Обожженный человек в скафандре, да еще работающий в открытом космосе, – это тоже из области фантастики. Вызывает недоумение по своему эффектный сюжетный ход, когда ориентацию солнечной батареи восстанавливают с помощью кувалды. И уж совсем неясно, каким образом космонавты все-таки вернулись в конце фильма на Землю. Корабль спасения готовится не один день. И американцы бы здесь не выручили: станция «Салют-7» не предназначена для стыковки с «Шаттлом».

– Ну, а как вам суровые военные, готовые сбить станцию и с легкостью пожертвовать экипажем?

– Сбить станцию означает загубить ближний космос, итак уже достаточно насыщенный различным мусором. Современные космонавты постоянно рискуют войти в столкновение с беспризорными космическими объектами. Любая гайка или осколок, летящий по своей орбите с огромной скоростью, могут прошить станцию вдоль и поперек! При подготовке к стартам и во время работы в ЦУПе мне приходилось общаться с высокопоставленными военными. Знаю, насколько они жесткие в оценке событий, происходящих на станции. И в то же время знаю, как они болеют за дело, за космонавтов. К тому же гибель людей в космосе всегда больно бьет по престижу страны.

нических просчетов конструкторов не раскрылся основной парашют... Первопроходцы Г. Добровольский, В. Пацаев, В. Волков провели на первой посещаемой станции «Салют-5» 28 дней и тоже погибли при приземлении. Сложным оказался полет с участием В. Зудова и В. Рождественского. Космонавты приводились в озеро Тенгиз, причем корабль перевернулся. Через ледяную полынью к ним не-возможно было подобраться спасателям. Экипаж мог задохнуться, если бы помощь не подоспела вовремя: вертолет завис над кораблем и с помощью крюка выволок его на берег. Необычным по сложности и нагрузке был полет А. Леонова и П. Беляева: о нем подробно рассказывает фильм «Время первых». И, наконец, «Салют-7». Думаю, восстановление станции – в лидерах этого мини-



Макет станции «Салют-7» с пристыкованными ко-раблями «Союз» и «Прогресс» на ВДНХ СССР. Фото 1985 г.

– Восстановление «Салюта-7» называют самым сложным полетом в истории советской космонавтики. С этим можно согласиться? Какие пять полетов – в вашем рейтинге сложности?

– В первую очередь называю гагаринский полет: Ю. Гагарин летел в неизвестность! В. Комаров трагически погиб при спуске с орбиты: из-за тех-

рейтинга. Но расставлять приоритеты здесь очень сложно, а список подвигов, трудных дел на орбите можно продолжать и продолжать.

– И еще один рейтинг: какова ваша пятерка лучших космических профессионалов?

– Много достойных полетов у С. Крикалева. Это умнейший человек, хороший инженер. То же самое – космонавт Г. Падал-



Космонавты Виктор Савиных (слева) и Владимир Джанибеков в 1985 году спасли станцию «Салют-7»

ка: к нему по первым его полетам вообще не было никаких замечаний, что бывает очень редко. Сложная космическая судьба у А. Викторенко. По вине медиков он серьезно пострадал в сурдокамере, но затем восстановился и слетал 5 раз! Г. Гречко был надежен на Земле и в космосе. С великолепным чувством юмора человек, с ним всегда было уютно и тепло. Первым пролетал больше года В. Поляков, причем он сам попросил продлить для него экспедицию. Как врач Поляков проводил рискованные эксперименты на себе. А ведь влияние длительного космического полета на организм человека тогда было непредсказуемо.

– Как вы оцениваете женский космос: начало фильма «Салют-7» как раз об этом...

– В. Терешкова – первая женщина, побывавшая в космосе, тут всё понятно. Из российских женщин-космонавтов высоко ценю и хорошо знаю по работе в ЦУПе Елену Кондакову. Если сравнивать ее со Светланой Савицкой, например, то Светлана всё же больше летчик, оператор. А Кондакова – космический инженер с большими и разносторонними знаниями, в том числе научными. Думаю, недалеко то время, когда женщины будут совершать длительные полеты наравне с мужчинами. Как и в жизни, в космосе без них не обойтись.

– Юрий Федорович, не могли бы вы спросить о ЦУПе. В фильме показана реальная обстановка?

– Вполне. Но бывают ситуации и покруче, когда инжене-

ры и конструкторы кишат, как в муравейнике, – все со своими советами, заключениями. Бывает, дело доходит до споров, криков, каких-то выяснений. В «Салюте-7» тоже показаны эмоции руководителя полетов В. Рюмина (актер А. Самойленко), но, пожалуй, через край. Хотя роль этому актеру удалась, как и В. Вдовиченкову (прототип его героя – космонавт В. Джанибеков), П. Деревянко (В. Савиных), другим актерам этого фильма.

Еще отмечу: не было такого, чтобы на Земле во время тренировок никто из космонавтов-операторов не мог справиться со сложной стыковкой (у меня их было более 300). Но, конечно, В. Джанибекову надо отдать должное: это опытный командир, он впервые в реальных условиях выполнил стыковку с «дрейфующим» объектом. И космонавтам в действительности было очень холодно на станции (вязаные шапочки пригодились!). Постепенно, шаг за шагом они восстановили все системы, вдохнули в «Салют-7» жизнь. Мужественные люди, настоящие герои.

Галина МАКАШЕНЕЦ

P.S. После восстановительных работ орбита станции «Салют-7» была поднята на 480 километров. Станцию рассчитывали эксплуатировать до начала 21-го века, но в 1991 году в неуправляемом режиме она все-таки свалилась на Землю. Не сгоревшие в атмосфере обломки упали в Атлантику и на территорию Аргентины. К счастью, никто не пострадал.

ЭКОДЕЛО

СТАВИМ НА ХВОЙНЫЙ ПРИОРИТЕТ



Посадка деревьев в ПКЮ им. 30-летия ВЛКСМ

Облик заводской территории во многом определяют зеленые насаждения. Это и наша «кислородная подушка», и отдых для глаз, и, берем выше, – предмет гордости. Со середины прошлого века «Полет» в первых рядах городского зеленого строительства, в свое время даже медаль ВДНХ за это заработал. Елки-сосенки среди всех деревьев после кленов и берез – на третьем месте. Очень уж капризный это контингент: могут расти себе, зеленеть, а в пятилетнем возрасте – взять и погибнуть...

Время от времени хвойные подсаживают, отдавая предпочтение елкам. Посадки делали в 2012 и в 2014 гг. (это были елочки возле новых проходных, затем туи). А в 2016 году на заводе появилась аллея ветеранов.

«Территорию «Г» мы стараемся облагородить, восстановить, – рассказывает начальник участка благоустройства и озеленения 102 цеха М.Д. Геллярный. – Планируем сделать новые насаждения, обязательно будут перемены в ландшафтном дизайне при переезде заводоуправления. Наши планы по озеленению территории рассчитаны на несколько лет, но воплощение задуманного, конечно, зависит от финансирования. Согласно концепции обустройства территории завода в первую оче-

редь будем высаживать ели, добавим к ним дикие яблони, рябины, березы, пирамидальные тополя. От сорных кленов и старых тополей, представляющих угрозу для пожарной безопасности и вентиляционных систем, и дальше будем избавляться. А хвойным отдадим наш приоритет».

В декабре вблизи завода по традиции нарядили елки. Шарамы была украшена главная елка возле памятника Б. Хмельницкому, живую наряженную красавицу, как всегда, расположили рядом с самолетиком, на козырьке проходной. Она блестяла огнями и заряжала праздничным настроением до середины января, сообщая: новый 2018-й вступил в свои права.

Галина МАКАШЕНЕЦ

12+

Адрес издателя, редакции:
644021, г. Омск, ул. Богдана
Хмельницкого, 226
Сайт «Полета»: www.polyot.su

Главный редактор Г.А. Макашенец, т. 39-73-70
Над выпуском работали: О.М. Калиш,
Т.М. Олейник, А.И. Rogozin
Т.: 39-74-37, 7-55-10

Верстка, корректура, печать ООО «Омскбланкиздат»
644007, г. Омск, ул. Орджоникидзе, 34, тел. 212-111
Заказ № 29, тираж 999 экз. Подписано в печать 24.01.2018 г.
в 16.00 час., по графику в 16.00 час.
Распространяется бесплатно.

ЗОЛОТОЙ ТИРАЖ®
+7 3812 212 111 / WWW.ZTOMSK.RU